



De heer A.R. Moes
Kolderveen 4
7948 NJ NIJEVEEN

Postadres

Postbus 93122
2509 AC Den Haag

Bezoekadres

Bezuidenhoutseweg 151
2594 AG Den Haag

Tel: (070) 356 35 63

Fax: (070) 360 75 72

bureau@nationaleombudsman.nl

www.nationaleombudsman.nl

Doorkiesnummer

(070) 356 36 63 LO/te

Datum

25 MAART 2010

Ons nummer

2010.00099 001 + 2008.12219

Uw brief

Uw kenmerk

Bijlagen

1

Behandelend medewerker

mw. mr. D.A. Oomen

Onderwerp

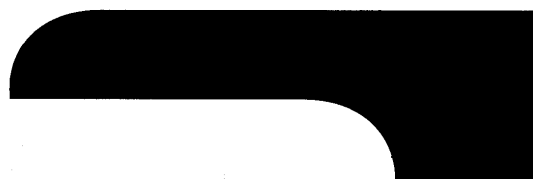
kostenonderzoek huisartsenzorg
2008

Geachte heer Moes,

Hierbij stuur ik u ter informatie de brief die ik vandaag aan de Nederlandse
Zorgautoriteit (Nza) heb gestuurd, mede naar aanleiding van uw signaal over het
kostenonderzoek huisartsenzorg 2008.

Met vriendelijke groet,
de Nationale ombudsman,

dr. A.F.M. Brenninkmeijer





Nederlandse Zorgautoriteit
T.a.v. de heer mr. R.N. van Donk
Hoofd unit Bezwaar, beroep en boetes
Postbus 3017
3502 GA UTRECHT

Postadres
Postbus 93122
2509 AC Den Haag
Bezoekadres
Bezuidenhoutseweg 151
2594 AG Den Haag
Tel: (070) 356 35 63
Fax: (070) 360 75 72
bureau@nationaleombudsman.nl
www.nationaleombudsman.nl
Doorkiesnummer
(070) 356 36 63 LO/te

Datum
25 MAART 2010

Ons nummer
2010.00099.001

Uw brief

Uw kenmerk

Bijlagen

Behandelend medewerker
mw. mr. D.A. Oomen
Onderwerp
kostenonderzoek huisartsenzorg
2008

Hierbij richt ik mij tot u, omdat wij diverse signalen hebben ontvangen over onvrede van (organisaties van) huisartsen met het door u uitgevoerde kostenonderzoek huisartsenzorg 2008.

Al eerder hadden wij een klacht van de huisarts de heer A.R. Moes daarover ter afhandeling aan u doorgestuurd. Na afhandeling van deze klacht gaf de heer Moes aan met onvrede te blijven zitten over de procedure, de opzet en de uitvoering van het onderzoek.

Uit informatie op Internet viel op te maken dat ook de Landelijke Huisartsenvereniging (LHV) kritiek had op het door u uitgevoerde kostenonderzoek. Daarom hebben wij vervolgens op 19 augustus 2009 aan de LHV gevraagd of zij reden ziet voor een onderzoek door de Nationale ombudsman inzake de gevolgde procedure rond het kostenonderzoek huisartsenzorg 2008 en zo ja, op welke punten dit onderzoek van de Nationale ombudsman zich naar haar mening zou moeten richten. Dit met als reden om te bezien of er aanleiding was voor een onderzoek uit eigen beweging. Pas op 12 januari 2010 ontvingen wij een schriftelijke reactie van de LHV, dat de LHV graag een onderzoek door de Nationale ombudsman zou willen naar de gevolgde procedure, de gehanteerde onderzoeksopzet en de gekozen onderzoeksdoelen.

Inmiddels hadden wij eind 2009 ook een gezamenlijk bericht ontvangen van de Stichting de Vrije Huisarts, NZa Projectgroep en VPHuisartsen, waarin deze organisaties aangaven graag een onderzoek te willen naar het door u uitgevoerde kostenonderzoek huisartsenzorg 2008.

Uit de aangeleverde informatie krijg ik de indruk dat de kritiek van de betrokken huisartsen(organisaties) zich voornamelijk richt op de inhoud en de opzet van het onderzoek, gelet ook op de consequenties die daaruit voortvloeien. Dit zijn beleidskeuzes, waarover de Nationale ombudsman zich niet mag uitlaten. Gelet hierop en gezien het tijdsverloop, zie ik af van een onderzoek uit eigen beweging.



Ons nummer
2010.00099 001

2

Wel wil ik graag van u vernemen wat u heeft gedaan met de ook door u ontvangen signalen over de gevoerde procedure. Mijn indruk is dat de huisartsen deelname aan het onderzoek als zeer belastend hebben ervaren, terwijl zij het onderzoek op zich als zeer belangrijk zien, gelet op de daaraan verbonden consequenties. Graag verneem ik van u uw reactie op deze signalen en of uw ervaringen met dit onderzoek aanleiding geven om bij een volgend onderzoek bepaalde zaken anders aan te pakken, mede gelet op de belangen van de betrokken huisartsen.

Wat betreft de procedure rond het onderzoek klagen de betrokken huisartsen met name over het volgende:

1. de informatievoorziening, zowel door de NZa als door het ingeschakelde onderzoeksbureau was niet optimaal;
2. er was sprake van onvolkomenheden in de vragenlijsten en de daarbij te hanteren webapplicatie;
3. de NZa had onvoldoende aandacht voor de problemen en ervaringen van de huisartsen met betrekking tot het onderzoek;
4. schattingen van de huisartsen werden verwerkt als feitelijke gegevens;
5. in het onderzoek zijn vragen gesteld, terwijl met de antwoorden daarop vervolgens niets is gedaan.

Graag verneem ik uw reactie hierop.

Een kopie van deze brief is naar de betrokken huisarts(enorganisaties) gestuurd.

De Nationale ombudsman,

dr. A.F.M. Brenninkmeijer



