



Apotheekhoudende
Huisartsenpraktijk Kolderveen
www.kolderveen.nl

A.R. Moes, huisarts

Kolderveen 4
7948 NJ Nijeveen

P. Speelman, huisarts

Kolderveen 3
7948 NG Nijeveen

Apotheek:
Receptenlijn 0522-490129
SPOED 0522-491404
Telefax 0522-490201

Praktijk:
Afspraken 0522-491224
Informatie 0522-492020
Telefax 0522-492530

Nijeveen, 7 augustus 2009

Aan de Nationale ombudsman,
t.a.v. mevrouw mr. D.A. Oomen,

Uw nummer: 2008.12219009.

Betreft: klacht over de NZa in het kader van het kostenonderzoek huisartsenzorg 2008.

Geachte mevrouw Oomen,

Op woensdag 29 juli hadden we een telefoongesprek over uw brief d.d. 14 juli 2009 (bijlage 1). Er is toen afgesproken dat dit gesprek 'schriftelijk' door mij bevestigd zou worden. Allereerst wil ik u hartelijk dankzeggen voor het feit dat u alle ontvangen correspondentie aangaande het kostenonderzoek huisartsenzorg 2008 hebt gelezen en dat u in mijn signaal over de onzorgvuldigheden rondom dit onderzoek reden ziet om met de LHV contact op te nemen. Mede aan de hand van de reactie van de LHV zult u bepalen in hoeverre verder onderzoek door u is geïndiceerd. Mijn correspondentie over dit onderwerp kunt u uiteraard gebruiken bij het gesprek met de LHV.

In uw brief geeft u terecht aan dat de door mij aangekaarte problematiek niet specifiek op mijzelf betrekking heeft, maar op alle huisartsen die aan het onderzoek hebben meegewerkt. Volgens u zou het dan ook meer op de weg gelegen hebben van de LHV of een andere vertegenwoordigende organisatie om de onderhavige kwestie bij u aan te kaarten. U memoreert in dit kader ook aan de [brief van de LHV](#) aan de NZa (d.d. 20 januari 2009), waarbij de LHV forse kritiek uit op het kostenonderzoek. U vraagt zich af of overleg tussen de NZa en de LHV wellicht al tot overeenstemming heeft geleid of tot nadere afspraken. Er is mij geen informatie bekend of de LHV en de NZa uiteindelijk tot een wederzijdse overeenstemming zijn gekomen over de gehanteerde werkwijze bij het kostenonderzoek en de uitkomsten die in het definitieve rapport van de NZa staan.

De LHV heeft overigens steeds een afschrift ontvangen van al mijn brieven aangaande het kostenonderzoek. Zo ook van de brief aan de NZa d.d. 19 september 2008, waarin ik aangaf al mijn correspondentie over dit onderwerp aan de Nationale ombudsman voor te leggen. Op zaterdag 21 september 2008 ontving ik vervolgens van mr. drs. L. Hennink, algemeen directeur van de LHV, een mail waarin hij aangaf dat de LHV noch verantwoordelijk noch medeverantwoordelijk was voor het online kostenonderzoek. Een deel van het mailbericht van mr. drs. L. Hennink kunt u terugvinden op pagina 37 van mijn [laatste brief](#) aan u d.d. 3 juni 2009. Indien de LHV en de NZa in de loop van 2009 toch tot een wederzijds akkoord over het kostenonderzoek zijn gekomen, dan wil ik hier uiteraard graag van op de hoogte gesteld worden.

In het telefoongesprek met u heb ik ook aangegeven dat de NZa mijn vragen weliswaar beantwoordt, maar dat juist de onvolledigheid of zelfs onjuistheid van meerdere antwoorden een reden was om weer contact met u op te nemen. Tevens heb ik u vermeld dat de 'pilotgroep' van tien huisartsenpraktijken in meerdere opzichten duidelijk onderscheiden kan worden van de grote groep huisartsen, die ook aan het onderzoek heeft meegewerkt. In dit kader las ik de recent ontvangen brief van Significant d.d. 20 juli 2009 (bijlage 2) aan u voor. Significant maakt in deze (overigens zeer positief gestelde) brief melding van een omissie in de online vragenlijst van de 'pilotgroep, die tussen 28 juli en 17 augustus 2008 ingevuld moest worden. Strikt genomen gaat het hier slechts om een zeer



geringe rimpeling die na bijna een jaar alsnog wordt glad gestreken. Helaas kan dit nog niet gezegd worden van de andere onvolkomenheden die mijns inziens het kostenonderzoek kenmerken. Hopelijk kan uw onderzoek er aan bijdragen dat dit alsnog gebeurt.

Met vriendelijke groeten,

Roelof Moes, huisarts

i.a.a.:

- de LHV, t.a.v. mr. drs. L. Hennink, algemeen directeur
- Stichting de Vrije Huisarts, t.a.v. drs. R. Schonk, voorzitter

Bijlagen:

1. Brief van de Nationale ombudsman d.d. 14 juli 2009.
2. Brief van Significant d.d. 20 juli 2009.



Bijlage 1:

de Nationale ombudsman

Postadres
Postbus 93122
2509 AC Den Haag
Bezoekadres
Bezuidenhoutseweg 151
2594 AG Den Haag

Telefoon
(070) 3 563 563
Telefax
(070) 3 607 572
E-mail
bureau@nationaleombudsman.nl

Doorkiesnummer
(070) 3 563 663 LO/pv/ja
Datum
14 JUL 2009
Ons nummer
2008.12219.009
Uw brief
4 juni 2009 (e-mail)
Uw kenmerk

De heer A.R. Moes
Kolderveen 4
7948 NJ NIJEVEEN

Bijlagen

Behandelend medewerker
mw. mr. D.A. Oomen
Onderwerp
uw klacht

Geachte heer Moes,

Met aandacht heb ik uw brief van 4 juni 2009 en de eerder door u overgelegde correspondentie gelezen.

U wendde zich op 3 december 2008 tot de Nationale ombudsman met als klacht dat de Nederlandse Zorgautoriteit (NZa) onvoldoende was ingegaan op uw (uitvoerige) kritiepunten en vragen omtrent (de pilot van) het kostenonderzoek huisartsenzorg 2008. Deze klacht is op 10 februari 2009 na overleg met u in het kader van de kenbaarheid voorgelegd aan de NZa. Deze oorspronkelijke klacht over het niet beantwoorden van uw vragen acht ik inmiddels na mijn verwijzing naar de NZa afdoende behandeld. De NZa heeft immers uw vragen in twee uitvoerige brieven beantwoord.

U richtte zich vervolgens op 3 juni 2009 opnieuw tot de Nationale ombudsman met het verzoek een onderzoek te starten. U bent van mening dat de NZa vele onzorgvuldigheden heeft betracht bij de procedure, de opzet en de uitvoering van het onderzoek. Ook kunt u zich niet vinden in de eindrapportage van het onderzoek. Belangrijkste reden voor uw verzoek om een onderzoek is, dat u wilt voorkomen dat soortgelijk onzorgvuldig onderzoek opnieuw plaats zal vinden.

De Nationale ombudsman is echter tot de conclusie gekomen dat er onvoldoende aanleiding is voor onderzoek naar aanleiding van uw klacht. De reden hiervoor staat in deze brief vermeld.

De problematiek die u thans bij de Nationale ombudsman aankaart heeft grotendeels niet specifiek op u zelf betrekking, maar op alle huisartsen die aan het onderzoek hebben meegewerkt. Het ligt dan meer op de weg van de Landelijke Huisartsen Vereniging (LHV) of een andere vertegenwoordigende organisatie om deze kwestie aan te kaarten. Uit informatie op Internet heb ik opgemaakt dat de LHV op 20 januari 2009 een uitgebreide brief met forse kritiek op het kostenonderzoek en de procedures daaromheen heeft gestuurd naar de NZa. Ik meen ergens gelezen te hebben dat er naar aanleiding van die brief overleg tussen de NZa en de LHV heeft plaatsgevonden. De Nationale ombudsman acht het niet zinvol om een onderzoek te starten naar aanleiding van de klacht van één individuele huisarts, terwijl overleg tussen de NZa en de LHV wellicht al heeft geleid tot overeenstemming of nadere afspraken.





de Nationale ombudsman

Ons nummer

2008.12219 009

2

Uw signaal geeft de Nationale ombudsman aanleiding om contact op te nemen met de LHV, om te bezien of er aanleiding is voor een onderzoek uit eigen beweging door de Nationale ombudsman. Heeft u er in dat kader bezwaar tegen dat de Nationale ombudsman de correspondentie uit uw dossier voorlegt aan de LHV? Uw reactie op deze vraag ontvang ik graag binnen twee weken.

Ik vertrouw erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd. Mocht u over deze brief nog vragen hebben, dan kunt u contact opnemen met mevrouw mr. D.A. Oomen via telefoonnummer 070 - 3 563 663.

Met vriendelijke groet,
DE NATIONALE OMBUDSMAN,

mr. F.J.W.M. van Dooren,
substituut





Bijlage 2:

S I G N I F I C A N T

Huisartsenpraktijk Kolderveen

De heer A.R. Moes
Kolderveen 40
7948 NJ NIJEVEEN

Barneveld, 20 juli 2009

Onze referentie: 09.017/BK/bv

Betreft: Praktijkvergelijking kostenonderzoek huisartsenzorg 2008

Geachte heer Moes,

U hebt een belangrijke bijdrage geleverd aan het praktijkkostenonderzoek huisartsenzorg 2008 door mee te werken aan de pilot van dit onderzoek. Hiervoor nogmaals onze oprechte dank. Pas in een later stadium van het onderzoek is in de definitieve online vragenlijst een vraag opgenomen over de mogelijkheid van het ontvangen van een praktijkvergelijking door de deelnemende praktijken. Omdat deze vraag nog niet in de vragenlijst van de pilot was opgenomen, bent u niet in de gelegenheid geweest om aan te geven of u hier prijs op stelt. Via deze brief willen we u daarom alsnog de gelegenheid bieden om een praktijkvergelijking voor uw praktijk te ontvangen.

In de praktijkvergelijking vergelijken wij de uitkomsten van het kostenonderzoek met de door u ingevulde gegevens. Daarbij wordt onderscheid gemaakt tussen de verschillende praktijkvormen, zodat u uw praktijk kunt vergelijken met een relevante vergelijkingsgroep.

Indien u uw praktijkvergelijking wenst te ontvangen, verzoeken wij u vriendelijk dit aan te geven via een brief aan onderstaand adres van Significant B.V. (t.a.v. ondergetekende) of via een e-mail aan info@significant.nl, eveneens gericht aan ondergetekende.

Hoogachtend,
Significant B.V.

Drs. B. (Bert) Karssen
Partner

Significant B.V.

Thorbeckelaan 91, 3771 ED Barneveld • www.significant.nl
Tel: 0342 40 52 40, Fax: 0342 40 52 46 • info@significant.nl • KvK 39081506